*Психолого-педагогическая оценка готовности обучающихся при переходе из начальной школы в среднюю (4 класс)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |  |
| Арефин | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | - | - | 6 |
| Афанасьева | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | - | - | + | + | 8 |
| Балезин | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Борина | + | + | - | - | - | + | - | - | - | - | + | + | - | - | - | - | + | + | - | - | + | + | 10 |
| Бурцева | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | 7 |
| Бушуев | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Горлова | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | +1 | +1 | + | + | - | + | 10 |
| Даричев | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | 10 |
| Камышов | + | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 9 |
| Каркачев | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | 10 |
| Кефели | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | +1 | +1 | - | - | + | + | 10 |
| Ковальчук | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | +1 | +1 | - | - | - | - | 2 |
| Культина | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 8 |
| Леонова | + | + | + | + | - | - | - | + | - | - | - | + | - | + | + | + | +1 | + | + | - | + | + | 6 |
| Логинова | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | - | + | + | 7 |
| Никитин | + | + | + | + | + | + | 0 | - | - | - | - | - | + | - | - | - | +1 | +1 | - | - | + | + | 10 |
| Орлова | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Подгорная | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | 6 |
| Разумовский | + | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | 9 |
| Рудаков | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 10 |
| Рыжикова | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | +1 | +1 | - | - | + | + | 9 |
| Ткачева | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | - | + | + | 9 |
| Яковлева | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | + | + | +1 | + | - | + | + | + | 10 |
| Яременко | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | - | - | +1 | + | - | - | - | - | 9 |

4% учеников не справились с большинством задач, что говорит о способности действовать в уме в минимальной степени.

54% испытали трудности в решении задач, требующих выделения структурной общности текущих задач с предыдущими.

16% показывают недостаточное развитие анализа, т.к. при решении задач действовали на основе непосредственного впечатления от условия.

Недостаточно развита рефлексия у 20%.

5 учеников успешно справились со всеми заданиями, что позволяет говорить об относительно высоком уровне сформированности у них теоретического способа разрешения проблемных ситуаций.

Данная методика позволяет, сравнив полученные в ходе диагностики результаты с учебной успеваемостью учеников, прогнозировать успешность их обучения в средней школе. Так, у 15 учеников (62%), правильно выполнивших все задания (или допустивших не более двух ошибок) и имеющих оценки не ниже 4, ожидается сохранение успеваемости на прежнем уровне.

Ученик, не выполнивший более половины заданий, 1 человек (4%), рискует иметь проблемы с учебой в средней школе. При этом, если ими выполнены задания №19 и 20, то затруднения в учебе могут быть связаны с недостатком знаний и/или мотивации, но успеваемость может быть повышена, если будут устранены названные проблемы.

Высокий уровень развития умения понять учебную задачу у 83%, средний – у 17%.

Высокий уровень умения планировать свои действия: 20%, средний – 70%, низкий – 10%.

Проведенная диагностика смысловой памяти показала высокий уровень развития смысловой памяти у 66% обучающихся, средний – у 30%, низкий – у 4%.

Проведено исследование эмоциональной готовности учащихся 4 класса к переходу на следующий этап обучения.

Исследование включало в себя исследование адаптации к 4 классу, мотивацию к обучению и эмоциональное отношение к школьным ситуациям.

Адаптация

17 из 26 – высокий уровень адаптации

6 из 26 – средний уровень

2 из 26 – низкий уровень адаптации

Мотивация

3 из 26 – не сформирована мотивация учения

5 из 26 – могут возникнуть трудности, т.к. мотивация не учебная, а скорее широкая социальная

Переживание трудностей

5 человек в группе риска по адаптации в связи с проблемами в переживании трудных ситуаций

Эмоциональное отношение к школе

2 из 26 – негативное

3 из 26 – нейтральное

18 из 26 - положительное

3 из 26 – явно выраженное положительное

**Выводы:**

87% в эмоциональном плане готовы к переходу на следующий этап обучения и с большой вероятностью успешно адаптируются при переходе в среднюю школу.

13% учащихся попали в группу риска по адаптации, им рекомендовано психолого-педагогическое сопровождение.