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Предлагаю на конкурс такие приемы и методы – пользуюсь ими уже не один год, результаты воодушевляют.

**I.** В начале учебного года ученики приносят тетради для контрольных работ (в моём случае – по математике, но это может и физика, химия, русский язык и т.д.). Я вклеиваю на первую страницу тематику всех планируемых контрольных работ и сроки их проведения. Рядом с графой “oценка” помимо подписи учителя появляется графа ''подпись родителей”. Что мне даёт такой подход к ведению контрольных тетрадей? Во-первых, ученик точно представляет себе объём годовой проверки его знаний, во-вторых, заранее зная сроки проведения контроля, он может планировать своё время более рационально, совершенствую тем самым свои регулятивные учебные действия. В-третьих, родители расписываются в тетради не за безликую оценку, как в дневнике, а видят конкретное “наполнение’’ этой оценки. В большинстве случаев (как выясняется потом на родительских собраниях) родители не остаются безучастными к оценке, и воспитательный момент с их стороны присутствует, тем более, что после каждой работы я вклеиваю в тетрадь рейтинг учащихся по данной контрольной работе, т.е. в-четвёртых, каждый может видеть не только собственные достижения, но и их же на фоне класса.

**II.** Далее хочу поделиться таким методом проведения зачета по теоретическому материалу. Вся теория, которая излагается по предмету, с самого начала учебного года записывается в отдельную тетрадь, при этом стараюсь, чтобы ученики чётко различали определения, свойства и признаки – это нужно не только в математике. При подготовке к зачёту ученик выбирает из перечня заранее предложенных вопросов наиболее понравившийся ему “кусок” учебного материала и выполняет по нему две вещи: составляет историческую справку и создаёт оригинальный слайд. Сам зачёт проходит в устной или письменной форме, но для его получения нужно выполнение трёх вещей: непосредственно ответить на предложенные по теме вопросы, представить историческую справку по одному из них и предъявить слайд. Например, закончилось изучение темы “Функция” в 9 классе. Ученик подготовил к зачету ответы на вопросы, что называется функцией, что представляет собой область определения функции и т.д. Далее ученика заинтересовал вопрос, каково происхождение терминов, связанных с понятием функция – аргумент, асимптота, монотонность и т.д. – и он написал короткую справку о происхождении этих терминов. Или его мог заинтересовать жизненный путь учёного, который стоял у истоков понятия “функция”, тогда ученик представит краткий рассказ о том, как и благодаря кому шло развитие понятия ”функция”. На слайде ученик, используя анимацию, может представить, с помощью каких преобразований (параллельный перенос, сжатие, растяжение и т.п.) можно преобразовывать графики функций. Оценка за зачёт выставляется при условии выполнения всех трёх позиций. При прежней форме проведения зачёта было много формализма – правила заучивались без особого понимания, присутствовали зубрёжка и списывание. При новой форме проведения зачета невозможно сдать две одинаковые презентации или два одинаковых кратких очерка – должно присутствовать что-то своё – это способствует активизации мышления школьника. Как результат – увеличивается количество детей, начинающих глубоко интересоваться предметом. Ещё один результат проведения зачёта в такой форме – создание банка презентаций, которые потом можно использовать на уроках. Вводным условием может быть то, что в презентации должна быть отражена практическая сторона вопроса, например, где и как в повседневной жизни используются свойства линейной или квадратичной функции и т.п., чтобы школьные знания не были ”мёртвыми”.

**III.** И наконец, использую такой метод. К очередной контрольной работе ученики готовят материал сами. Им даётся подробный инструктаж, какого рода задания должны войти в контрольную работу, в каком объёме, какого уровня сложности и т.д. Перед началом контрольной работы учитель собирает сами задания и раздаёт их в случайном порядке (так что исключается возможность заранее написать работу с известным решением для своего друга). В это же время учитель собирает тетради с решёнными заданиями (составитель обязан дома не только подобрать условия заданий, но и решить эти задания). После урока учителю предстоит проверить две стопки тетрадей класса: в одной – работы, выполненные составителями, в другой – выполненные теми, кому они случайным образом достались. Учитель не делает никаких пометок, а только выставляет оценки (критерии оценок, естественно, объявляются заранее). А далее происходит работа в парах: Иванов, как составитель работы, и Петров, как её исполнитель, составляют пару и проводят обсуждение работ, делая выводы о допущенных ошибках: например, видя, что работа оценена на “4”, уж минимум одну ошибку они должны найти. Далее Иванов, уже как исполнитель, составляет пару с Сидоровым, как составителем и т.п. Конечно, в классе во время такой работы должна быть деловая атмосфера, а если кто-то сумел разобраться во всех своих ошибках, то он должен записать в своей тетради их перечень, например, неверно применил формулу сокращённого умножения, забыл написать область допустимых значений в дробно-рациональном выражении и т.п. По этим записям в тетрадях учитель может впоследствии вести индивидуальную коррекцию знаний – это как бы личный план ученика – что ему надо “подтянуть”, исправить.

**IV.** Иногда, особенно, когда материал урока трудный, нужна небольшая передышка – ученик может рассказать одноклассникам какой-то занимательный факт по изучаемому предмету, курьёзный случай, загадку – конечно, к этому ученик должен быть готов заранее, ведь когда возникнет такой момент, что потребуется передышка – неизвестно, поэтому это мотивирует ученика узнавать заранее побольше занимательных фактов по изучаемому предмету и хранить их в памяти, потому что к месту и грамотно рассказанное приведёт к получению положительной оценки. Этот метод способствует развитию памяти учащихся, развивает стремление к новизне, формирует метапредметные результаты, а также развивает коммуникативные навыки – сообщаемую монотонным голосом информацию никто слушать не будет.