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Программа развития УУД учащихся основной школы разработана в лицее 179 в рамках ОЭР, как одна из междисциплинарных программ. Данная программа, наряду с другими междисциплинарными программами, является компонентом Программы развития метапредметных результатов учащихся основной школы, которая в свою очередь является компонентом образовательной программы основного общего образования в идеологии ФГОС нового поколения, отражает специфику образовательной среды лицея. реализующего программы профильного обучения (естественнонаучный и технический) и линии комплементарности интеграторам содержания ОП ООО.

Программа формирования УУД носит модульный характер. Каждая группа учебных действий (регулятивные, коммуникативные и познавательные) с одной стороны рассматривается для таких видов учебной деятельности как урочная, внеурочная, дополнительного образования и самообразования. С другой стороны, в соответствии с возрастом (класс). С третьей стороны по каждому виду УД.

Таким образом, каждый модуль представлен следующими компонентами:

- направленность (целевая аудитория - вид учебной деятельности и возраст обучающихся),

- набор методик (целые занятия) и методических приемов для формирования отдельных видов действий каждой группы,

- диагностический инструментарий для определения уровня освоения (сформированности) каждого вида действия в каждой группе УУД

Вид учебной деятельности сопряжен (обуславливает) выбор эффективных методик формирования учебных действий. Так урочная деятельность наиболее регламентирована и направлена, в первую очередь, на освоение содержания предметного бучения. Таким образом, задача учителя – выделить метапредметный компонент урока и использовать его как средство достижения предметных результатов.

Основная задача внеурочной деятельности – развитие содержания урочной деятельности по всем направлениям, как по предметному, так и метапредметному. Вместе с тем, во внеурочной деятельности расширяются возможности включения детей в творческую и исследовательскую деятельности, что безусловно влияет на расширение методических приемов формирования учебных действий.

Включение ребенка в систему дополнительного образования расширяет его горизонты не только в предметном аспекте – возможность познакомиться с содержанием учебных дисциплин, которые не предусмотрены учебным планом школы, но в большей степени, на наш взгляд, в деятельностном, поскольку, как правило, кружки ОДОД направлены на включение обучающихся в разные виды деятельности – спортивную, художественную, интеллектуальную и т.д. В то же время, дополнительное образование позволяет ввести отдельные курсы развития учебных действий (на основе психологических знаний).

Рассматривая такой вид учебной деятельности как самообразование, на наш взгляд, можно выделить два варианта его осуществления – спонтанное (хаотичное) и целенаправленное. Безусловно, педагогически организованное и целенаправленное самообразование в наибольшей степени будет способствовать формированию учебных действий обучающихся. Таким образом перед учителем встает задача разработать систему событий во внешкольной жизни ребенка. Которая будет способствовать развитию универсальных учебных действий.

Анализ литературных источников, посвященных вопросам формирования УУД позволил выбрать основания для соотнесения показателей уровня сформированности умения и возрастной группы обучающихся. В ходе ОЭР на основе экспертных оценок определена матрица соответствия возраста ученика и уровня овладения им учебным действием каждого вида. Данный критерий мы рассматриваем как универсальный для всех видов УУД. Кроме того, шкала изменения критерия демонстрирует динамику формирования УУД от класса к классу. Описание критерия может быть развернуто как в сторону младших классов (до 5 класса, классы начальной школы), так и в сторону старших (10,11 кл)

**Уровни овладения учащимися учебными действиями:**

1 – обучающиеся знакомы с характером действия и могут его выполнять при помощи учителя;

2 - обучающиеся могут выполнять действие самостоятельно по образцу, при минимальной помощи учителя;

3 – обучающиеся могут выполнять действие самостоятельно по образцу, но под контролем учителя;

4 – обучающиеся могут выполнять действие самостоятельно по образцу без помощи и контроля учителя

5 - обучающиеся могут выполнять действие самостоятельно, автоматически на уровне навыка

**Программа формирования регулятивных действий**

* 1. ***Динамика формирования регулятивных УУД***

В ходе ОЭР на основе экспертных оценок определена матрица соответствия возраста ученика и уровня овладения им регулятивными учебным действием каждого вида.

**Регулятивные учебные действия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Действия\классы** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| Целеполагание | 1-2 | 2-3 | 3 | 4 | 5 |
| Планирование | 1-2 | 2-3 | 3 | 4 | 5 |
| Прогнозирование | - | 1 | 2 | 3 | 4-5 |
| Контроль  | 1 | 1-2 | 2 | 3 | 4-5 |
| Коррекция | 1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 |
| Оценка | 1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 |
| Элементы волевой саморегуляции | - | 1 | 1 | 2-3 | 3-4 |

* 1. ***Методика формирования регулятивных УУД***

В качестве базовых методик используются задания, предложенные в пособии для учителя «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. Анализ содержания заданий позволил определить в какой форме учебной деятельности их эффективнее использовать. Далее приведен пронумерованный список этих заданий с буквенным обозначением той формы организации учебной деятельности школьников, в какой они могут быть преимущественно использованы. Например, В – внеурочная деятельность, С – самообразование, Д – дополнительное образование, У – урочная деятельность. Базовые методики обозначены цифрами в матрице методики формирования регулятивных УУД. Учителя лицея используют базовые методики для разработки частных методических приемов формирования регулятивных учебных действий в ходе предметных уроков, занятий и организации событий самообразования.

Примеры типовых задач:

1. ВС «Общее планирование времени.
2. ВС «Планируем свой день»
3. ВС «Планируем неделю!»
4. ВСД «Планирование учебной работы» *Цель*: формирование умения планировать по времени учебную деятельность, составление хронокарты подготовки к докладу. *Возраст*: 13—15 лет.
5. ВС Задание «Еженедельник» Цель: формирование умения планировать деятельность и время в течение недели. Возраст: 12—14 лет.
6. ВСД «Рефлексия своей способности к самоуправлению» (на основе методики Н. М. Пейсахова) Цель: формирование рефлексивной самооценки своих возможностей самоуправления. Возраст: 12—14 лет.
7. У «Оцениваем свою работу» Цель: освоение критериев оценки письменной работы. Возраст: 11—14 лет. (переделать не только для рус и матем)
8. У Задание «Критерии оценки» Цель: осознание критериев оценки выполнения учебных заданий. Возраст 13—15 лет. (доделать самим)
9. У Задание «Учебные цели» Цель: формирование умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач. Возраст: 11—14 лет.

В таблице представлена матрица модулей программы формирования регулятивных УУД, в которой на пересечении строчки «вид учебной деятельности» и столбца «класс» цифрой обозначено соответствующее задание из списка методик формирования учебных действий

**Матрица использования методик формирования регулятивных действий в соответствии с возрастом обучающихся (модули)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебной деятельности  | Класс | Диагностика |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |
| Урочная | 7 | 7 | 9 | 9 | 8 |  |
| Внеурочная | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 |  |
| Дополнительная | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 |  |
| Самообразование | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 |  |

***1.3. Диагностический инструментарий для определения уровня освоения УД обучающимися***

Анализ литературных источников показал, что в качестве диагностического инструментария для определения уровня освоения УД обучающимися используются как методики психологической диагностики. Так и педагогической.

В таблице приведены примеры возможных методик мониторинга уровней сформированности регулятивных УД.

Методика сформированности компонентов учебной деятельности (Репкина-Заика)

**Диагностика сформированности регулятивных учебных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| **Действия** | **Инструмент** |
| Целеполагание | задания 2-го субтеста теста Амтхауэра  |
| Планирование | задания 3-го субтеста теста АмтхауэраМетодика «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова |
| Прогнозирование | Гистограмма «Моя жизнь» («Кривая жизни») Метод направленного воображения Задания на составление прогноза деятельности |
| Контроль  | Тест Тулуз-Пьерона Методика «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова |
| Коррекция | Тест Тулуз-Пьерона |
| Оценка | Оценочные листы |
| Элементы волевой саморегуляции | Методика «САН»Тесты на стрессоустойчивость.Шкала тревожности Ч.Д. Спилбергера Фактор Q3 опросника Кеттелла |

Стоит заметить, что на основе стандартизированных методик учителя лицея в ходе ОЭР разрабатывают вариативные педагогические диагностик в рамках предметного обучения.

**Программа формирования коммуникативных действий**

* 1. ***Динамика формирования коммуникативных УУД***

В ходе ОЭР на основе экспертных оценок определена матрица соответствия возраста ученика и уровня овладения коммуникативными учебным действием каждого вида.

**Коммуникативные учебные действия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Действия\классы** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| - планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - разрешение конфликтов; | - | 1 | 2 | 3 | 4-5 |
| - выявление, идентификация проб­лемы,  | - | 1-2 | 2 | 3 | 4-5 |
| - поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта,  | - | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 |
| - принятие решения и его реализация;  | 1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 |
| - управление поведением партнёра  | - | 1 | 1 | 2-3 | 3-4 |

* 1. ***Методика формирования коммуникативных УУД***

В качестве базовых методик используются задания, предложенные в пособии для учителя «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. Анализ содержания заданий позволил определить в какой форме учебной деятельности их эффективнее использовать. Далее приведен пронумерованный список этих заданий с буквенным обозначением той формы организации учебной деятельности школьников, в какой они могут быть преимущественно использованы. Например, В – внеурочная деятельность, С – самообразование, Д – дополнительное образование, У – урочная деятельность. Базовые методики обозначены цифрами в матрице методики формирования регулятивных УУД. Учителя лицея используют базовые методики для разработки частных методических приемов формирования регулятивных учебных действий в ходе предметных уроков, занятий и организации событий самообразования.

Примеры типовых задач

* Задания на учёт позиции собеседника (партнёра) в процессе учебной деятельности на уроках
1. У Задание «Кто прав?» Цель*:* формирование коммуника­тивных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнёра), и анализ оснований для того или иного мне­ния партнёров по общению (коммуникативная рефлексия). Возраст*:* 10—15 лет.
2. У Задание «Общее мнение» Цель: формирование коммуникативных действий, связан­ных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное. Возраст: 11—15 лет.
3. У Задание «Дискуссия» Цель: освоение правил и навыков ведения дискуссий. Возраст: 10—15 лет.
* Задания на формирование действий по организации и осуществлению сотрудничества в ходе учебной деятельности на уроках
1. ВД Задание «Совместное рисование» Цель: формирование коммуникативных действий по со­гласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Возраст: 10—15 лет.
2. ВДС Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на **факультативных занятиях по психологии****:**

Курс Г.К. Селевко

- «Познай себя» для учащихся 5 классов,

- «Сделай себя сам» для учащихся 6 классов,

- «Утверждай себя» для учащихся 8 классов,

- «Найди себя» для учащихся 9 классов

Курс психологии для учащихся 5-9 классов «Психология» И.В. Дубровиной

Курс «Умения и навыки конструктивного общения» Е. И. Скоробогатовой

1. ДС Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в ходе **тренингов**. Цель: тренинги коммуникативных навыков позволяют вырабатывать у подростков положительное отношение друг к другу и умение общаться так, чтобы общение прино­сило радость; развивать навыки взаимодействия в группе и т.д.
2. ВД Групповые игры во внеурочной деятельности школьников как контекст для формирования коммуникативных универсальных учебных действий

В таблице представлена матрица модулей программы формирования регулятивных УУД, в которой на пересечении строчки «вид учебной деятельности» и столбца «класс» цифрой обозначено соответствующее задание из списка методик формирования учебных действий

**Матрица использования методик формирования коммуникативных действий в соответствии с возрастом обучающихся (модули)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебной деятельности  | Класс | Диагностика |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |
| Урочная | 2 | 1 | 3 | 1-3 | 1-3 |  |
| Внеурочная | 4,7 | 4,7 | 5.7 | 5 | 5 |  |
| Дополнительная | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |  |
| Самообразование | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |

***1.3. Диагностический инструментарий для определения уровня освоения УД обучающимися***

Анализ литературных источников показал, что в качестве диагностического инструментария для определения уровня освоения УД обучающимися используются как методики психологической диагностики, так и педагогической. В таблице приведены примеры возможных методик мониторинга уровней сформированности коммуникативных УД.

**Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| **Действия** | **Инструмент** |
| - планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками  | Значение факторов E и H опросника Кеттелла. |
| - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;  | Активность в общении (факторы Н, F) Потребность в общении (фактор А)опросника Кеттелла. |
| - разрешение конфликтов; | Диагностика О. В. Белавиной [2] |
| - выявление, идентификация проб­лемы,  |
| - поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта,  | Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников (переводи адаптация Ю.З. Гильбуха |
| - принятие решения и его реализация;  | Методика «Коммуникативные и организаторские способности» |
| - управление поведением партнёра  |

**Программа формирования познавательных действий**

* 1. ***Динамика формирования познавательных УУД***

В ходе ОЭР на основе экспертных оценок определена матрица соответствия возраста ученика и уровня овладения познавательным учебным действием каждого вида.

**Познавательные учебные действия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Действия\классы** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| ***Общеучебные***: включая *знаково-символические* |
| - моделирование  | - | 1-2 | 2-3 | 4 | 5 |
| - умение структурировать знания;  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - выбор наиболее эффективных способов решения задач  | - | 1-2 | 2-3 | 4 | 5 |
| - рефлексия способов и условий действия;  | - | 1 | 2 | 3-4 | 5 |
| - умения работать со знаковыми системами, перевод информации из одного формата в другой | - | 1-2 | 3 | 4 | 5 |
| ***Логические*** |
| - анализ | - | 1 | 2 | 3 | 4-5 |
| - синтез | - | 1-2 | 2 | 3 | 4-5 |
| - сравнение | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - классификации | 1 | 1-2 | 2-3 | 3-4 | 4-5 |
| - подведение под понятия - обобщение | - | 1 | 1 | 2-3 | 3-4 |
| - выведение следствий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - установление причинно-следственных связей; | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - построение логической цепи рассуждений, доказательство | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Постановка и решение проблем | - | 1-2 | 3 | 4 | 5 |

* 1. ***Методика формирования познавательных УУД***

В качестве базовых методик используются задания, разработанные и представленные в специальной литературе по предмету, внеурочной деятельности и дополнительном образовании.

К базовым методикам можно отнести задания, направленные на формирование умений

- моделировать процессы

- структурировать знания;

- выбрать наиболее эффективные способы решения задач

- осуществлять рефлексию способов и условий действия;

- работать со знаковыми системами, переводя информации из одного формата в другой

- анализировать информацию

- синтезировать знания

- сравнивать информацию об объектах для выделения общего и различий

- классифицировать объекты

- обобщать

- выводить следствия из набора фактов

- устанавливать причинно-следственные связи;

- выстраивать логические цепочки рассуждений используя доказательства

- формулировать проблему и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера

Учителя лицея используют базовые методики для разработки частных методических приемов формирования познавательных учебных действий в ходе предметных уроков, занятий и организации событий самообразования.

***1.3. Диагностический инструментарий для определения уровня освоения УД обучающимися***

Анализ литературных источников показал, что в качестве диагностического инструментария для определения уровня освоения УД обучающимися используются как методики психологической диагностики, так и педагогической. В таблице приведены примеры возможных методик мониторинга уровней сформированности познавательных УД.

**Диагностика сформированности познавательных учебных действий**

|  |  |
| --- | --- |
| **Действия** | **Инструмент** |
| ***Общеучебные***: включая *знаково-символические*- моделирование - умение структурировать знания; - выбор наиболее эффективных способов решения задач - рефлексия способов и условий действия; - умения работать со знаковыми системами, перевод информации из одного формата в другой  | Тест Д. Векслера в версии А.Ю. ПанасюкаТест Равена«Оценка самостоятельности мышления» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. ЯсюковойМетодика диагностики уровня сформиро-ванности общеучебных умений и навыков школьников С т у п н и ц к а я М. |
| ***Логические*** |  |
| анализ | 2-го субтеста теста Амтхауэра (интуитивный компонент понятийного мышления) |
| синтез |
| сравнение | 4-й субтест теста Амтхауэра (понятийная категоризация) Методика «Сравнения понятий». |
| - классификации | 4-й субтест теста Амтхауэра |
| - подведение под понятия - обобщение | психологические тесты на развитие перечисленных мыслительных операций: 1. простые аналогии; 2. прогрессивные матрицы Равена; 3. выделение существенных признаков; 4. исключение лишнего.  |
| - выведение следствий | «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова  |
| - установление причинно-следственных связей; | 3-го субтеста теста Амтхауэра (логический компонент понятийного мышления) |
| - построение логической цепи рассуждений, доказательство | Методика «логико-количественные отношения». |
| Постановка и решение проблем - фор­мулирование проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера | Методика диагностики уровня сформиро-ванности общеучебных умений и навыков школьников С т у п н и ц к а я М. |